

ЭНВЕР УМЕРОВ: «ЦЕЛЬ ОБЪЕДИНЕННЫХ ЛЕВЫХ – СДЕЛАТЬ КРЫМ СПРАВЕДЛИВЫМ!»

О том, почему Украине необходима новая левая партия, что нужно менять в Крыму прямо сейчас, кто «засиделся» в политике, и как будут проходить выборы – наш разговор с Председателем Крымской республиканской организации партии «Объединенные левые и сельские» Энвером Умеровым.

- Энвер Айдерович, избирательная кампания в Крыму началась. Определенной неожиданностью стало заявление партии «Объединенные левые и сельские» о намерении выдвинуть кандидатов на всех десяти округах. Почему Вы сделали именно такой выбор?

- Ответу вопросом на вопрос: а что здесь для Вас удивительного? Мы – молодая политическая сила, нам немногим более полугодия. Наша партия стала результатом именно объединительного процесса левоцентристских политических сил и эти выборы – первый наш серьезный политический экзамен. Да и если посмотреть трезво: в политической палитре нашей страны отсутствует именно такая сила – которая объективно выражала бы интересы трудящихся. А ведь под этим словом мы объединяем и рабочего на заводе, и селянина, и доктора наук, и офицера и предприни-

мателя. Все они – живут своим трудом. А сейчас в стране у власти – олигархия. И до этого была олигархия. Поэтому мы одинаково оппозиционны и к власти, и к так называемой оппозиции. Для нас важно и принципиально – изменение стратегического курса развития страны, а не то, кому какой портфель отдать. Вот поэтому мы и идем на выборы. Будем бороться за осуществление этой цели.

- То есть Вы – против и «синых», и «юлеманов»?

- Я бы не хотел, чтобы нас воспринимали просто как протестную политическую силу. Мы предлагаем конкретные конструктивные решения наших общих проблем. Мы не против, мы за! Мы за справедливое распределение доходов бюджета – в пользу выполнения социальных обязательств государства. Мы за реализацию программ развития образования, поддержки молодых ученых и студентов, гарантий бесплатного медицинского обслуживания. Мы за – действительно инновационную современную экономику с эффективной регуляторной политикой государства, за реализацию новых проектов в промышленности, за выведение сельского хозяйства на мировой уровень. И это – реальные цели, но для их осуществления нужно выполнить два условия: устранить олигархию от власти,

и жестко подавить коррупцию и беспредел силовых органов – а это и налоговое ведомство, и суды, и прокуратура. Против чего мы? Мы против навязывания обществу капиталистической морали – когда прав тот, у кого больше денег. Мы против принятого Налогового и Пенсионного кодексов, которые дискриминируют права трудящихся, мы также против перспектив принятия нового Трудового кодекса – он окончательно закрепостит человека труда. Вот о чем необходимо сегодня говорить и за что бороться!

- Но ведь это совпадает с программой оппозиции?

- Нет, не совпадает. Помните – три года назад Тимошенко и ее правительство осуществляли точно такую же политику, что и сегодня проводит Тигипко в социальной сфере. И тогда не платили «детям войны», и сейчас. И тогда готовили к приватизации крупные объекты государственной собственности, и сейчас. Поэтому все эти лозунги «оппозиции» Яценюка – это всего лишь желание вернуться во власть, используя протестные настроения народа. И это не декларация, у них – целенаправленная буржуазная программа, только под оберткой социальных лозунгов. На самом деле – «оппозиция» Яценюка – это трамплин для его грядущей президентской кампании. Им уже не нужны Ти-

мошенко или Луценко – Яценюк куда более выгоден олигархии, они спокойно согласятся с его приходом к власти. Поэтому для нас борьба Партии регионов и оппозиции – это обычная борьба олигархов за контроль над собственностью.

- Хорошо, а какова картина в Крыму?

- А в Крыму все отражается как в зеркале, только в очень концентрированном виде. Вот, посмотрите, кто идет от партии власти – одни начальники, которые за прошедшие годы их руководства никак не зарекомендовали себя эффективными управленцами. И с другой стороны – а кто же от оппозиции? Вот, простой пример – тот же Мустафа Джемилев – разве он не мог (а я уверен – был обязан) пойти по мажоритарному округу? Почему он посчитал нужным спрятаться от людей в список? Наверняка он догадывается, что нигде – даже в районах компактного проживания крымских татар ему не было бы оказано достойной поддержки. То же самое – я адресую Андрею Сенченко и Людмиле Денисовой. Почему они не идут отчитываться перед избирателями? И не засиделись ли эти политики в своих креслах? Хорошо, давайте посмотрим дальше, кто еще у нас балотируется – Грач, Мирировский... Ну, уж тут точно засиделись. Сколько можно крымчанам рассказывать эти сказки о



светлом будущем? Зачем? Кто в это поверит? В общем, для нас очевидна необходимость «перегрузки» таких депутатов. Хватит! Именно поэтому, мы честно выдвигаем своих кандидатов на округах. Они будут напрямую общаться с избирателями, будут ходить на встречи, собирать наказы и будут стараться (независимо от результатов выборов) выполнять эти наказы народа. Я уверен – в этом и должно проявиться новое качество политики для Крыма. А что касается выборов вообще – то, конечно, они будут непростыми. Будет и админресурс, и провокации со всех сторон. Но главное – чтобы крымчане хорошо присмотрелись и избрали достойных представителей во власть, а не бесславных начальников или политических завсегдатаев. Вот с этим мы идем к избирателям!

Беседовала
Анастасия Мышь.

АНДРЕЙ ЛИТВАКОВ: «СТОРОННИКАМ ГРАЧА НАДО НЕ УСТРАИВАТЬ ИСТЕРИКИ, А НАКОНЕЦ-ТО ЧЕСТНО ОТВЕТИТЬ КРЫМЧАНАМ»

С началом избирательной кампании в ряде интернет-изданий появились некие обращения, письма и истеричные филиппики, обращенные в адрес партии «Объединенные левые и сельские». Автором их является депутат ВС Крыма, один из руководителей организации партии «КПРС» в Крыму Вячеслав Захаров. В связи с этой активностью Вячеслава Романовича член Политсовета партии «Объединенные левые и сельские», директор ГП «Издательство и типография «Таврида» Андрей Литваков выступил со специальным комментарием:

- Для нас не удивительны приемы работы Вячеслава Захарова. Создать шум вокруг своей персоны, «поднять волну» ни о чем и получить повод поговорить об этом в кругу соратников – его излюбленный ход. Уже

всем ясно, что кроме сотрясения воздуха и Грач, и Захаров ни на что более содержательное не способны – ушло и время, и доверие избирателей. Заметим, кстати, что Вячеслав Романович в свое время был избран в Верховный Совет под знаменами одной партии (КПУ), а теперь представляет там другую (КПРС). Позвольте, но разве это честно? Я уверен – нет. Комичность ситуации удваивается, если принять во внимание факт, что лидера и кумира Захарова – Леонида Грача уже отстранили от руководства КПРС – там поняли, к чему ведут такие политические эксперименты, что значит мания величия и нарциссизм, возведенный до неприличия. И поэтому воспринимать активность Захарова все-таки, конечно же, не стоит.

Что же касается выводов Захарова в адрес «Объединенных левых», то надо посоветовать го-



сподину (товарищем называть не могу и не хочу) Захарову не письма писать, и не кричать какой кристальный его вождь Грач. А вместо этого – ответить на конкретные вопросы, хотя бы те, что мы адресуем сегодня Леониду Ивановичу. Ведь именно политика Грача привела все левые силы Крыма к расколу и сегодня именно сторонники такой линии виновны в том, что Крымом управляют олигархические силы. «Объединенные левые» это четко понимают и заявляют об этом. А понимает ли это и многие другие объективные вещи Захаров, нам сказать сложно.

Пресс-служба
КРО партии
«Объединенные
левые и сельские»

ПЯТЬ ПРОСТЫХ ВОПРОСОВ ЛЕОНИДУ ИВАНОВИЧУ ГРАЧУ

Леонид Иванович!

В связи с начавшейся избирательной кампанией, мы считаем необходимым задать несколько вопросов Вам – многолетнему и признанному лидеру левых сил Крыма. Сегодня – и это крайне неприятный факт для нас – коммунисты, социалисты и прочие левые силы в Крыму разобщены, а главное – практически не представляют серьезной угрозы действующему олигархическому режиму. Можно очень долго обвинять в этом всех и вся. Но хотелось бы услышать Ваши ответы на прямые вопросы.

1. Почему Крымская организация КПУ за последние десять лет претерпела несколько болезненных расколов – из рядов партии ушли такие видные ее члены как Лентун Безазиев, Елена Асмолова, Анатолий Пиронко, Анатолий Лазарев, Вячеслав Юров, Ирина Рулла, Игорь Глобинец и другие. Всех их Вы обвиняли в разных отступлениях от Устава и зачастую обвиняли в сотрудничестве с олигархией и правящим режимом. Они же – говорили о Вашем авторитаризме и вождизме, неприятии чужого мнения. ГДЕ ЖЕ ПРАВДА?

2. Каким образом лично Вы как первый секретарь Крымского рескома КПУ формировали список партийной организации на выборах 2010 года? Почему посчитали нужным отказаться от честно заработанного Вами на выборах мандата крымского депутата? Насколько Вы ощущаете ЛИЧНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗВАЛ ФРАКЦИИ и переход ряда депутатов во фракцию КПУ (А. Авидзба, Г. Нараев, А. Тихомиров)?

3. Согласно поданной Вами в Центризбирком декларации о доходах за 2011 г., в собственности членов Вашей семьи есть жилой дом площадью более 400 квадратных метров. Насколько С МОРАЛЬНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ это соотносится с моральным кодексом строителя коммунизма и члена Компартии вообще?

4. В чем причина Вашего личного конфликта с Симоненко П. Н.? Насколько известно из сообщений СМИ, именно Вы предали огласке отдельные факты семейной жизни Первого секретаря ЦК КПУ, спровоцировавшие его уход из семьи. Насколько достоверна эта информация и ЧТО ПОБУДИЛО ВАС ее обнародовать?

5. Почему Вы были отстранены от руководства Коммунистической партией рабочих и селян весной текущего года? Насколько известно нам, Вы не признаете легитимности данного решения. В связи с этим – почему Вы решили выдвигаться в Симферополе как самовыдвиженец? Не считаете ли Вы этот факт ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ ПРОЯВЛЕНИЙ АВТОРИТАРИЗМА И ВОЖДИЗМА с Вашей стороны?

Хотели бы получить мотивированные ответы с Вашей стороны. Их наличие и искренность могли бы стать залогом реального сотрудничества левых сил в Крыму, а не примеров бранных выпадов в адрес других политических сил, которые демонстрирует в последнее время Ваш давний соратник В. Захаров